

FORMULARZ 1 - zestawienie uwag do regulaminu utrzymania czystości i porządku w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Swarzędz

Uwagi do regulaminu utrzymania czystości i porządku w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Swarzędz

Podmiot zgłaszający uwagi: SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA W SWARZĘDZU

Lp.	Paragraf, ustęp, punkt, treść projektu Regulaminu	Propozycja zmiany - treść	Podstawa prawna wprowadzenia zmiany	Uzasadnienie wprowadzenia zmiany	Ryzyko wprowadzenia zmiany
1	<p><b>§ 17. pkt 6.</b> W szczególnych przypadkach (po uzyskaniu zgody Gminy) na nieruchomościach mieszanych, dla których występuje fizyczny brak miejsca na podstawienie oddzielnych kompletów pojemników w MGO lub nie ma możliwości wydzielenia odrębnych MGO dla części zamieszkałej i części niezamieszkałej, dopuszcza się możliwość gromadzenia odpadów komunalnych w jednym komplecie pojemników, z zastrzeżeniem, że częstotliwość odbioru odpadów komunalnych powinna być tożsama dla wszystkich części nieruchomości.</p>	<p><b>§ 17. pkt 6.</b> W szczególnych przypadkach (po uzyskaniu zgody Gminy) na nieruchomościach mieszanych, dla których występuje fizyczny brak miejsca na podstawienie oddzielnych kompletów pojemników w MGO lub nie ma możliwości wydzielenia odrębnych MGO dla części zamieszkałej i części niezamieszkałej, dopuszcza się możliwość gromadzenia odpadów komunalnych w jednym komplecie pojemników.</p>	<p>Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.</p> <p>Dz.U.1997.78.483</p> <p>Art. 32 Zasada równości obywatela wobec prawa</p> <p>1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne</p>	<p>Dostosowanie częstotliwości odbioru lokali usługowych do częstotliwości lokali mieszkalnych sprawia, że ponoszą one nadmierną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, która nie jest zgodna z rzeczywistością. Właściciele lokali użytkowych muszą zatem zapłacić za usługę, która faktycznie nie jest świadczona ponieważ płaci się za co najmniej czterokrotny wywóz w miesiącu a ilość odpadów przez nich wyrzucana wskazuje, że w zupełności starczyłoby dwa wywozy. Z kolei odbiorca odpadów nie ponosi dodatkowych kosztów ponieważ i tak jeździ co najmniej czterokrotnie w miesiącu i nie przewozi większej ilości śmieci aniżeli ta, która odpowiadałaby częstotliwość dwukrotnego odbioru w miesiącu. Zatem jeżeli nie ponosi się kosztu zagospodarowania i transportu większej ilości odpadów to bezzasadnym staje się zastrzeżenie dotyczące dostosowania</p>	<p>Zagrożenie stanowi wyrzucanie większej ilości odpadów niż zadeklarowano. Jednakże jest ono bardzo niskie gdyż poszczególne branże i podmioty, które faktycznie mogłyby wyprodukować więcej odpadów zostały uregulowane w kwestii częstotliwości innymi zapisami.</p> <p>Przykład: Częstotliwość w gastronomii – została uregulowana na jeden raz w tygodniu więc i tak uiszczona zostanie odpowiednia opłata.</p>

				<p>częstotliwości.</p> <p>Przykład:</p> <p>Małe jednoosobowe biuro rachunkowe zobowiązane jest zapłacić za wyprodukowanie 480l bioodpadów (4 razy 120l). Nie ma również możliwości ustawienia odrębnych pojemników na indywidualny system gospodarowania odpadami, ponieważ naruszono by przy tym inne przepisy. Zatem przedsiębiorca płaci więcej aniżeli inni podobni przedsiębiorcy. Naruszony zostaje tym samym art. 32 pkt. 1 Konstytucji RP.</p>	
--	--	--	--	--	--